



**MEDIMURSKA ŽUPANIJA**

**OBRAZAC ZA OPISNI IZVJEŠTAJ  
PROGRAMA/PROJEKTA**

temeljem Natječaja za financiranje programa/projekata udruga Međimurske županije  
iz područja zaštite potrošača u 2021. godini

Rok za dostavu Opisnog izvještaja: **31. 1. 2022.**



<b>I. OSNOVNI PODACI O KORISNIKU PROGRAMA/PROJEKTA/PROJEKTA</b>			
<b>OBAVEZNO POPUNITI</b>	<b>Naziv organizacije (prijavitelja)</b>	<b>DRUŠTVO POTROŠAČA MEĐIMURJA</b>	
POPUNITI SAMO AKO JE DOŠLO DO PROMJENA PODATAKA U ODNOSU NA PODATKE ISKAZANE U PRIJAVI	Sjedište i adresa organizacije	Selnica, Trg sv. Marka 2, 40314 Selica	
	Osoba ovlaštene za zastupanje, e-mail adresa i dužnost koju obavlja u udruzi (npr. predsjednik/ca, direktor/ica...)	Željko Tomašić, zeljko@dpm.hr, predsjednik Gordana Lukić, goga@dpm.hr, glavna tajnica	
	Telefon organizacije	099/622 30 99	
	Adresa e-pošte organizacije	consumrs@dpm.hr	
	Odgovorna osoba za kontakt	Željko Tomašić	
	Telefon odgovorne osobe za kontakt	099/622 30 99	
	E-mail odgovorne osobe za kontakt	consumers@dpm.hr	
<b>II. PODACI O PROGRAMU/PROJEKTU</b>			
<b>OBAVEZNO POPUNITI</b>	<b>Naziv programa/projekta/projekta</b>	<b>INFO CENTAR POTROŠAČA</b>	
		<b>UKUPNO</b>	<b>MEĐIMURSKA ŽUPANIJA</b>
<b>OBAVEZNO POPUNITI</b>	<b>Odobreni iznos bespovratnih sredstava:</b>	57.000,00 kn	10.000,00 kn
<b>OBAVEZNO POPUNITI</b>	<b>Utrošena sredstva do datuma završetka izvještajnog razdoblja:</b>	57.000,00 kn	10.000,00 kn



**1. Postignuća i rezultati programa/projekta/projekta postignuti u izvještajnom razdoblju**

1.1. U tablici navedite aktivnosti (kako su navedene u prijedlogu programa/projekta/projekta), nositelje aktivnosti, opis (kod opisa navedite i eventualna odstupanja u odnosu na prijedlog programa/projekta), vremensko razdoblje u kojima su provedene te koji su ciljevi, rezultati i pokazatelji aktivnosti:

Naziv aktivnosti	Nositelj aktivnosti	Opis provedene aktivnosti	Vremensko razdoblje provedbe	Ostvareni ciljevi, rezultati i pokazatelji
<b>1. Info centar potrošača</b>	<p>DRUŠTVO POTROŠAČA MEĐIMURJA</p> <p>i</p> <p>UDRUGA „VARAŽDINSKI POTROŠAČ“</p>	<p>Centralni ured Info centra potrošača je bio u Društvenom domu Vukanovec, Općina Gornji Mihaljevec, prilagođeno Korona krizi.</p> <p>Za potrebe informiranja potrošača bio je otvoren besplatni (0800/42-00) telefon. Također je za potrebe savjetovanja potrošača otvorena adresa elektroničke pošte savjeti@savjetovaliste.info , koja ja bila u funkcije 24 sata dnevno.</p>	<p>01.01.2021. – 31.12.2021.</p>	<p>ICP je u izvještajnom periodu dao 2554 savjeta potrošačima za zaštitu potrošačkih prava i to 641 preko INFO telefona i 1.913 elektroničkom. poštom i preko profila (inbox) društvenih mreža.</p>
1.1.1. Osobno savjetovanje				
1.1.2. Telefonom 0800/42 00				
1.2. Elektroničkom poštom				
<b>2. Informiranje preko medija</b>	<p>DRUŠTVO POTROŠAČA MEĐIMURJA</p> <p>i</p> <p>UDRUGA „VARAŽDINSKI POTROŠAČ“</p> <p>Voditelj projekta, izvoditelji projektnih aktivnosti i gosti</p>	<p>U suradnji s Radio 105, internetskim portalom <a href="http://www.emedjimurje.hr">www.emedjimurje.hr</a> i Međimurskih novinama objavljuvani su sadržaji koji su od općeg interesa potrošača, te savjeti potrošačima turistima. U radio emisijama gostovali su eminentni stručnjaci sa područja zaštite potrošača. Medijsko informiranje i savjetovanja je imalo elemente svekolike promociju Međimurske županije te Republike Hrvatske.</p>	<p>01.01.2021. – 31.12.2021.</p>	Svrhovito informiranje potrošača
2.1. Radio emisije „Glas potrošača“ Radio 105				Emitirano je 6 radio emisija na Radio 105
2.2. Odgovori na upite potrošača Emedjimurje				Zaprimljeno je 6 upita i na njih su dati savjeti
2.3. Kolumne – Međimurske novine				U Međimurskim novinama objavljene su 7 kolumni voditelja ICP



<b>3. Potrošački seminari</b>				
3.1. Priprema materijala i marketing				
3.2. Organizacija i provedba				
	DRUŠTVO POTROŠAČA MEĐIMURJA	Održan je seminar sa nositeljima zaštite potrošača (JLS koje podupiru projekt i zainteresiranim potrošačima), pod nazivom „Drugi Sabor međimurskih potrošača“ Pripremljeni su podijeljeni radni materijali, te su za potrebe informiranja i edukaciju tiskan jedan info letak: „I djeca su potrošači“ (1.000 kom). Na kraju Savjetovanje priređen je Radni ručak uz odgovore na pitanja i savjetovanje potrošača. Planirani Okrugli stol u listopadu pod nazivom „JLS u sustavu zaštite potrošača“ nije održan „u živo“ zbog epidemioloških mjera pa je održan online i dostavom informativno-edukativnih materijala poštom svim JLS – donatorima i elektroničkom poštom.	01.06.2021. - 26.06.2021.	Drugom Saboru međimurskih potrošača odzvao se Župan međimurski gosp. Matija Posavec, te načelnik Općine Selnica i 54 potrošača.
<b>4. E-informiranije i e-savjetovanje</b>				
4.1. Mrežne stranice	DRUŠTVO POTROŠAČA MEĐIMURJA	Sve mrežne stranice su bile stalno u funkciji s redovitim održavanjem i uređivanjem, te objavama sadržaja od interesa za potrošače.		Statistika praćenja mrežnih stranica pokazuje da su potrošači vrlo zainteresirani za informacije o potrošačkim pravima (prilog).
4.1.1. www.dpm.hr	Voditelj projekta s volonterima		01.01.2021. – 31.12.2021.	
4.1.2. www.savjetovaliste.info				
4.2. Društvene mreže		Na svim društvenim mrežama su prenošeni (objavljivani) sadržaji s		Statistika praćenja profila na društvenim



4.2.1. Facebook	DRUŠTVO POTROŠAČA MEĐIMURJA  Voditelj projekta s volonterima	mrežnih stranica te su bile stalno u funkciji s redovitim uređivanjem, te objavama sadržaja od interesa za potrošače.	01.01.2021. – 31.12.2021.	mrežama pokazuje da su potrošači vrlo zainteresirani za informacije o potrošačkim pravima.
4.2.2. LinkedIn				
4.2.3. Twitter				
4.2.4. Youtube				
5. <b>Evidencija i obrada statističkih podataka</b>	DRUŠTVO POTROŠAČA MEĐIMURJA  Projektni tim	Redovito pribavljani i obrađivani materijali i podaci o provedbi projekta	01.01.2021. - 31.12.2021.	Pripremljeni kvalitetni materijali za sastavljanje izvješća.
6. <b>Završno izvješće o provedbi projekta</b>		Izrađeno završno izvješće o provedbi projekta.	01.01.2022. - 14.01.2022.	Dostavljeno završno izvješće svim donatorima.

1.2. Koji su korisnici obuhvaćeni programom te njihov broj? Na koji su način korisnici sudjelovali u programu te kako je program utjecao na korisnike? Koje su konkretne promjene nastale (u zajednici, u kvaliteti života korisnika i sl.) kao rezultat vaših aktivnosti?

**Izravnih** korisnika je bilo oko 25.000 potrošača tj. 30% ciljane skupine (punoljetni potrošači) Međimurske županije, prvenstveno potrošači koji se koriste elektroničkim komunikacijama i suvremenim tehnologijama komuniciranja.

Na razini Republike Hrvatske (ostale županije) izravni korisnici su oko 10% ciljane kategorije potrošača tj. oko 380.000 potrošača. Broj korisnika je utvrđen zahtjevom potrošača za savjet te posjećenosti mrežnih stranica i slušanosti Radija 105.

Na taj način je projektom na razini Hrvatske obuhvaćeno oko 400.000 potrošača, ravnomjerno raspoređena po spolovima 50/50 %.

**Neizravni i posredni** korisnici su bili svi punoljetni potrošači Republike Hrvatske, a to znači oko 4 mil. potrošača.

Neizravni korisnici su također nastavnici i učenici koji izučavaju predmete „društveni odgoj“ i „ekonomija“. Posebice učenici završnih razreda srednjih škola i studenti apsolvanti kojima projekt može biti temelj za izradu magistarskih/diplomskih radova.



## 2. Suradnja s partnerima i drugim dionicima

Opišite konkretne aktivnosti partnerske/ih organizacije/a u izvještajnom razdoblju ( jesu li svi partneri ispunjavali dogovorene obveze, da li će se partnerstvo nastaviti i na drugim projektima, trebate li uvesti neke promjene - primjerice: češće sastanke, jasnije definirane oblike suradnje ili drugo). Ukoliko je tijekom provedbe programa/projekta ostvarena suradnja i s drugim dionicima, opišite suradnju i njezin utjecaj na projekt i eventualnu daljnju suradnju.

**Udruga za zaštitu prava potrošača "Varaždinski potrošač" Varaždin** je aktivno sudjelovala u organizaciji radio emisija „Glas potrošača“ , te davala ispomoc sa savjetnikom za zaštitu potrošača u Međimurskom info centru potrošača, te je jednom tjedno (četvrtak) INFO telefon 0800/42-00 bio spojen na broj Udruge „Varaždinski potrošač“.

Partnerstvo je već tradicionalno na provedbi projekta kojima je nositelj DRUŠTVO POTROŠAČA MEĐIMURJA, te svi partneri međusobno djeluju koordinirano i stalno. ROZP je savez udruga za zaštitu potrošača, a DRUŠTVO POTROŠAČA MEĐIMURJA i VARAŽDINSKI POTROŠAČ su članice saveza, tako je svi oblici suradnje jasno definirani, a partnerstvo nije upitno u nastavku projekta.

Odlična suradnja je ostvarena s HAKOM, gdje su najodgovornije osobe za zaštitu potrošača (korisnika) elektroničkih komunikacija neposrednim angažiranjem u emisijama „Glas potrošača“ davali cjelovite i pravovremene informacije potrošačima sa područja nadležnosti HAKOM.

Također je primjerena suradnja ostvarena s donatorima kao ustrojbenim cjelinama, dok je suradnja s čelnicima JLS puno manje efikasna. Nismo radili raščlambu koji je razlog što su čelnici JLS nezainteresirani da osobno učestvuju u aktivnostima Projekta (de facto provođenju politike zaštite potrošača u Međimurskoj županiji). Odlična je suradnja sa Županom i Načelnikom Općine Selnica, zadovoljavajuća suradnja je s Načelnicima Općina: Mala Subotica, Nedelišće i Sveti Juraj na Bregu, dok se suradnja a ostalim čelnicima donatora ostvarila na razini prihvaćanja sufinanciranja Projekta.

S internetskim portalom Emedjimurje.hr je nastavljena tradicionalno odlična suradnja, na način da je Portal objavljuvao sva priopćenje vezano za projekt, a također ima na stranicama aplikaciju preko koje potrošači postavljaju pitanja u Savjetovalište i preko emedjimurja.hr dobiju odgovore i savjete.

Uspostavljena je vrlo kvalitetna suradnja s regionalnim tjednikom Međimurske novine, koje na internetskom izdanju i tiskanom izdanju svaki drugi tjedan objavljuju kolumnu voditelja Međimurskog info centra potrošača s aktualnim informacijama sa područja zaštite potrošača. MN su otvorile adresu elektroničke pošte (potrosac@mnovine.hr) preko koje potrošači šalju upite za informacije i savjete o zaštiti svojih potrošačkih prava (upiti se dostavljaju u ICP koji daje informaciju i MN je dostavljaju čitatelju – potrošaču)

## 3. Provoditelji programa/projekta

Navedite broj zaposlenih i broj volontera uključenih u provedbu programa/projekta. U kojim su aktivnostima sudjelovali volonteri na programu? Jesu li zaposlene nove osobe za potrebe provedbe programa/projekta (u organizaciji nositelju ili partneru)? Je li bilo promjena tj. odstupanja vezano uz osobe koje su sudjelovale u provedbi programa/projekta u odnosu na prijedlog programa/projekta, te na proteklo izvještajno razdoblje? Ako da, ukratko obrazložite razloge.

Zaposlenih u provedbi projekta nije bilo iako je bilo planirano tad dio se zbog smanjenih sredstva uzrokovanih Korona krizom nije mogao realizirati, te su se odobrena sredstva prihvaćenim rebalansom prenamijenili na



aktivnosti koje su se u uvjetima mjera za sprječavanje bolesti COVID-19 uzrokovanih virusom SARS Cov-2 mogle provesti da se učinkovito pomogne potrošačima edukacijom, informacijama i savjetima.

Nedostatak zaposlenih se koliko je bilo moguće nadomjestio angažiranjem volontera iako je i kod organizacije volonterskog rada bilo velikih ograničenja mogućnosti korištenja volonterskih aktivnosti. Angažirano je 15 volontera pri čemu je ostvareno 1152 volonterska sata. Izvješće o aktivnosti volontera ne predano preko linka [Login \(mdomsp.hr\)](http://login(mdomsp.hr)) Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike kako slijedi:



**DRUŠTVO POTROŠAČA  
MEĐIMURJA**

## GODIŠNJE IZVJEŠĆE O VOLONTIRANJU

Godina

2021

**Ukupan broj volontera:**

5

**Prema spolu:**

Ženski

5

Muški

0

**Prema dobi:**

Od 0 - 14

0

Od 15 - 17

0

Od 18 - 30

0

Od 31 - 45

2

Od 46 - 65

2

Više od 66

1

**Prema državljanstvu:**

Državljanih RH

5

Stranci:

0

**Ukupan broj sati ostvarenih u organizaciji**

172

sati

**Ukupni troškovi volontera (iznos troškova isplaćenih voloterima)**

0,00

kn

**Vrsta aktivnosti u koju su volonteri bili uključeni:**

Administrativne usluge

x

Intelektualne usluge

x

Socijalne usluge

Fizički poslovi ili usluge

x

Drugo

x



#### 4. Praćenje i vrednovanje uspješnosti programa/projekta

Ukratko opišite na koji ste način pratili i vrednovali (proveli evaluaciju) uspješnost programa/projekta u izvještajnom razdoblju te navedite zaključke koji su proizašli iz praćenja i vrednovanja.

Za potrebe unutrašnje evaluacije i ocjene uspješnosti projekta „**INFO CENTAR POTROŠAČA**“ provedene su dvije ankete preko anketnih listića čijom evaluacijom su proizašli slijedeći **zaključci**:

##### 1. Evaluacijski upitnik – donatori (prilog 1)

- a. Projekt je izveden na stručnoj razini, a informacije koje su pružene provedbom u potpunosti su bile u funkciji realizacije cilja projekta.
- b. Projekt potpuno uspio i potrebno je osigurati održivost projekta.
- c. Potrebno je ostvariti višu razinu suradnje sa regionalnom i lokalnom samoupravom kao nositeljima zaštite potrošača na regionalnoj i lokalnoj razini, kako bi se osigurala nazočnost javnih osoba u projektnim aktivnostima, posebice u neposrednom kontaktu s potrošačima.
- d. Važno je uključivati u provedbu stručne osobe, o čemu treba voditi računa kod financijske konstrukcije, kako bi se osigurala sredstva za troškove vanjskih suradnika.

##### 2. Evaluacijski upitnik – mediji (prilog 2)

- a. Svi regionalni mediji (Međimurje, Međimurske novine, Emedjimurje, Međimurski, Međimurje press, Muralist, Radio 105, Radio 1, Radio HRČAK) su objavljivali priopćenja DPM (online presice) zavisni od teme priopćenja. U pravilu su se objavljivali sadržaji koji ukazuju na propuste trgovaca i provedbe aktivnosti projekta. Nisu objavljivali (osim Muralista i Medjimurje press) sadržaje koji su ukazivali na neizvršenje obveza JLS iz čl. 126. Zakona o zaštiti potrošača. Internim istraživanjem, DPM je ustanovilo da mediji koji imaju ugovor o suradnji s JLS u pravilu ne pišu kritike ili ukazivanje na propuste JLS. S dva navedena medija JLS nemaju ugovore u suradnji i oni su objavljivali sva priopćenja DPM. Rezultat takvog stanja je da smo svim navedenim medijima uputili Evaluacijski upitnik, dobili smo samo dva popunjena upitnika.
- b. Iz pristiglih popunjenih evaluacijskih upitnika uzimajući u obzir na „administrativnu šutnju“ ostalih medija je razvidno da sve aktivnosti Projekta u potpunost ispunile očekivanja, te su stvoreni uvjeti za punu održivost projekta, ali da mediji JLS i DPM svrstavaju u „suprotstavljene strane“, te je nužno planirati i provesti aktivnosti na zagovaraju da suradnje DPM i JLS, što su obveze, medija, udruga i JLS iz Nacionalnog programa zaštite potrošača.
- c. U provedbi projekta posebno je značajna nazočnost javnih osoba svim aktivnostima, posebice u neposrednom kontaktu s potrošačima, a ujedno je imperativ u provedbu uključivati stručne osobe.
- d. Suradnja s medijima značajno podiže informiranost i edukaciju potrošača.
- e. Izvođenje projekta je bilo na visokoj stručnoj razini, a informacije koje su pružene provedbom u potpunosti su bile u funkciji realizacije cilja projekta na korist potrošačima.

##### 3. Pregled praćenja mrežne stranice Projekta [www.savjetovaliste.info](http://www.savjetovaliste.info) (prilog 3)

- a. Neupitno je da je Portal u ovoj godini, polučio vrlo značajne rezultate na informiranju, edukaciji i savjetovanju potrošača, te je postao nezaobilazni izvor informacija za potrošače.
- b. Posjećenost pokazuje da su potrošači članica EU informiraniji od hrvatskih potrošača, te da im prava hrvatskih potrošača nisu zanimljiva, što nalaže ozbiljniju raščlambu implementacije politike zaštite potrošača u Hrvatskoj.
- c. Iz pregleda je razvidno da potrošači država regije (bivše SFRJ) imaju slične potrošačke probleme kao i hrvatski potrošači, te da Hrvatska ima poziciju etalona zaštite potrošača u regiji.
- d. Posjećenost pokazuje da se potrošači zanimaju za svoja potrošačka prava i obaveze

##### 4. Online anketa (prilog 4)

- a. Relativno mali broj učesnika ankete (127 potrošača) je jer potrošači traže informacije i savjete kada su im povrijeđena potrošačka prava, ali se ne žele aktivno uključiti u bilo kakve aktivnosti u projektima vezanim za informiranje, edukaciju i savjetovanje potrošača. Na taj zaključak





- navodi što je broj posjeta mrežnoj stranici na kojoj je bila postavljena anketa nekoliko desetina puta veći.
- Projekt u potpunosti potpuno uspio i ostvareni su temeljni ciljevi, da se što više potrošača informira i educira uz pomoć Info centra potrošača, kao jedinog savjetovišta za zaštitu prava potrošača u Republici Hrvatskoj koje kao projekt vodi provodi udruga za zaštitu potrošača,
  - Nesumnjivo je da je potrebno osigurati održivost projekta koji se u 2021. godini proveo četvrtu godinu za redom u organizaciji Društva potrošača Međimurja tj. postao je trajni i tradicionalni projekt, koji je uveden u Plan rada DPM.
  - Koristeći mogućnosti i benefite digitalnog doba nužno je povećati vidljivost projekta, čime će se povećati i zainteresiranost potrošača za aktivno uključivanje u provedbi politike zaštite potrošača Republike Hrvatske i Europske unije, a ime će se ostvarivati cilj „samo informirani i educirani potrošači su zaštićeno potrošači“.
  - Treba uočiti da 9,5% potrošača iskazuje potpuno nezainteresiranost za zaštitu svojih potrošačkih prava, bar što se ICP tiče, pa se postavlja pitanje zašto su o tome željeli reći u anketi? Možemo zaključiti da informacije na mrežnoj stranici, te mogućnosti informiranja i zahtjeva za savjetom (e-mail adresa i besplatni info telefon) nisu dostatni potrošačima ili da ponuda pomoći potrošačima u zaštiti njihovih potrošačkih prava koju žele „odmah sada, na licu mjesta“ nije dovoljno istaknuta, te je nužno se u sljedećem periodu prilagoditi i toj kategoriji potrošača na način da „potrošač ne traži informaciju“, nego da „informacija dolazi k potrošaču“, što se može postići npr. u jednom dijelu na način da se izradi i ponudi potrošačima mobilna aplikacija s temeljnim informacijama i savjetima za potrošače.

## 5. Održivost programa/projekta

Na koji način će se koristiti rezultati programa/projekta nakon završetka provedbe? Postoji li plan nastavka provedenih aktivnosti? Postoje li osigurani izvori financiranja aktivnosti nakon završetka programa/projekta? Ako da, koji?

U Projektu je naznačena održivost projekta, kao trajnog projekta u Međimurskoj županiji, a rezultati će se koristiti kao naučene lekcije za Projekt u 2021. godini.

Zakon o zaštiti potrošača određuje da lokane samouprave moraju podupirati rad udruga za zaštitu potrošača, te je neupitno da će neki oblici potpore biti realizirani.

## 6. Proračun programa/projekta i financijski izvještaj za izvještajno razdoblje

Navedite glavne napomene vezano uz financijskih izvještaj i eventualno odstupanje od planiranog proračuna programa/projekta. Je li se potrošnja financijskih sredstava odvijala prema planiranom proračunu ili ste imali teškoća? Navedite teškoće na koje ste naišli.

Međimurska županija je u cijelosti ispunila preuzete obveze. Problem je što se potpore projektu ICP, kao „Savjetovištu za zaštitu potrošača Međimurske županije“, a ujedno jedinom Savjetovištu za zaštitu potrošača koje vodi udruga za zaštitu potrošača u Republici Hrvatskoj nisu priključile sve JLS u Županiji. DPM se s Projektom ICP javilo na javne natječaje svih 25 JLS i Županiju. Projekt je prihvatila Međimurska županija i 18 JLS (jedan Grad i 17 Općina). Projekt nije prihvatilo 7 JLS (2 grada i 5 Općina). Nijedan JLS koje nosi prihvatile Projekt nisu sukladno Uredbi o financiranju udruga iz javnih izvora dostavile DPM rezultate javnog natječaja (evaluacije), već smo bili prisiljeni nekoliko puta službeno tražiti informaciju, a ignoriranje od tih JLS je išlo tako daleko, da nam je morala pomoći Županija (Melita Jambrović) da dobijemo informacije da te JLS ne žele sufinancirati Projekt.



Projekt ICP su odbili sufinancirati:

- Gradovi: Mursko Središće i Prelog
- Općine: Goričan, Pribislavec, Sveta Marija, Strahoninec i Šenkovec

Ovo ističemo jer nije problem u prosudbi JLS koje će projekte sufinancirati, iako je upitno ako je projekt ICP prihvaćen kao projekt od interesa za opće javno dobro u 18 JLS, da je u 7 JLS ocijenjen kao projekt koji nije od interesa za opće javno dobro u tim JLS.

To više što te JLS nisu dale podatke o evaluaciji, već su dale pojašnjenje da one sufinanciraju udrugu „MEDIMURSKI POTROŠAČ“. To daje sumnju u nenamjensko trošenje proračunskih sredstava, jer prema spomenutoj Uredbi sufinanciraju se **projekti a ne udruge**. Osim toga Zakon o zaštiti potrošača u čl. 126. nalaže JLS da **moraju** organizirati savjetovanje potrošača na svom području, pa je jasno da nisu izvršile tu zakonsku obvezu.

A posebno zabrinjava što je voditelj projekta telefonom ili e-mailom kontaktirao sve JLS koje nisu prihvatile projekt i odgovor svih čelnika JLS je bio „ja ti ne dam sredstva“, što upućuje da ne postoje Povjerenstva za evaluaciju natječaja (ili su samo fiktivna), a o raspodjeli sredstava preko javnoga natječaja, odlučuje čelnik JLS, što je trošenje proračunskog novca za osobne potrebe.

Stoga predlažemo da se na razini Županije formira povjerenstvo koje će istražiti navedenu sumnju (odnosi se na sve javne natječajne za sufinanciranje udruga bilo koje djelatnosti), jer takvom raspodjelom proračunskih sredstava na udruge, a ne projekte, se de facto nenamjenski troše proračunska sredstva, jer sa simboličnom potporom se ne može provesti nijedan projekt za opće javno dobro, a načelo izvrsnosti je potpuno isključeno.

Zbog takvog odnosa nekih JLS uz spomenutu Korona krizu nismo u ovom periodu uspjeli zaposliti stručnu osobu za pomoć potrošačima. I u Krizi da su sve JLS proučile Projekt i uočile da ako jedna JLS ne prihvati projekt puca planirani lanac aktivnosti tj. direktno utiče na sustav zaštite potrošača u cijeloj županiji, i sa smanjenim sredstvima uspjeli bi zaposliti stručnu osobu, a nesumnjivo je da je zapošljavanje opći javni interes uz pomoć pri zaštiti potrošačkih prava.

Također smo zbog toga u III. tromjesečju morali zatražiti rebalans Proračuna i Projekta, a aktivnosti značajno smanjiti ograničavanjem vremena dostupnosti info telefona 0800/42-00, na 4 sata dnevno umjesto planiranih 8 sati dnevno. Praznine smo dopunili volonterskim radom, što ni u kom slučaju nije kvaliteta kakva bi bila da smo mogli angažirati stručne osobe, te smo umjesno planiranih 50 Radio emisija mogli realizirati samo 5, dok smo od plaćenih objava s informacijama za potrošače u tiskanim medijima morati potpuno odustati, što samo koliko smo mogli nadomjestili preko internetskih medija, a nesumnjivo da su time oštećene ugrožene kategorije potrošača (starije osobe i invalidi).

Potrošnja se odvijala sukladno prilivu sredstava, te je u III tromjesečju zatražen rebalans koje je prihvaćen od strane donatora, te nije bilo problema.

Uvijek ima manjih problema, ali ono se rješavaju „u hodu“ i ne utiču na provedbu projekta, ali nužno je istaknuti dva problema.

#### **Prvo:**

Oko 50% JLS u uvjetima natječaja za sufinanciranje udruga IZMIŠLJAJU zapreke, ako bi se u naravi otežao rad udruga. Npr. neki isplaćuju određeni postotak od ugovorenog proračuna po potpisu ugovora, a ostatak po dostavljenom izvješću. Neki uplate 80% od ugovorene svote i postave klauzulu ako se izvješće dostavi do 15. siječnja umjesto ustaljenog roka do 31. siječnja dobiva se ostatak od 20% inače se gubi pravo na tih 20%. Neki opet uvjetuju da se projekt u nekom % mora sufinancirati iz drugih izvora, neki čak da se mora sufinancirati i do 25% iz vlastitih izvora (nemoguća misija za neprofitne udruge), te čak traže dokaze da je realiziran taj uvjet dostavom opravdanja kao da su to njihova sredstva (izvodi iz banke i računi).

To zaista nema smisla i gube se kapaciteti udruga, na bespotrebnom administriranju i birokraciji, jer razvidno je da je najveća donacija za ICP 2020 bila 5.600,00 kn od jednog donatora, pa frustrirajuće



nepovjerenje JLS u namjensko trošenje novaca. S tim sredstvima da ih netko „ukrade“, ne može stići ni do Haaga. A problem je što ako se projekt završi do 31. prosinca tekuće godine, a izvješće dostavi 15. siječnja, te se uplatiti ostatak novaca, kako to pravdati, a jasno je da se ne može pravdati unaprijed, jer nitko neće izdati fiktivni račun da je kao plaćeno.

Za tako nešto u današnje vrijeme funkcioniranja Ovršnog zakona, zaista nema potrebe. A postoje i druge mjere kojima se primora udruga na namjensko trošenje novaca i dostavljanja izvješća.

Možda bi ovako nešto imali smisla da je to višegodišnji projekt, ili da su u pitanju velika sredstva, no i tada se potpisuje zadužnica, pa je ovakvo ponašanje zaista maltretiranje kako udruge, tako i same JLS, koja mora dva ili tri puta vršiti isplate po jednom ugovoru. Pa se čini da zaista nemaju ozbiljnog posla u JLS.

#### **Drugo:**

Javni pozivi (natječaji) u načelu počinju početkom godine (rijetko krajem prošle godine). Kada se provodi složeniji projekt poput ICP koji ima i za cilj zapošljavanje, to je krajnje komplicirano i neprovedivo. Naime Rješenja po natječajima završavaju negdje do kraja lipnja (lipanj – srpanj je potpisivanje ugovora) tako da prve uplate „sjedaju“ na žiro račun u kolovozu. U ICP smo bili prisiljeni posuđivati novac i davati vlastiti novac aktivista Društva, jer su računi za telefone krenuli od 01.01.2021. Da nam se ne blokira račun spasila nas je Općina Nedelišće koja je već početku godine donijela rješenje i uplatila prva sredstva negdje u ožujku. Ima još dosta troškova koji kreću od početka godine.

Napominjemo da su svi natječaji u 2021. bili s rokom završetka 31.12.2021.

#### **Zaključak:**

Vjerojatno ovo nisu problemi svih projekata, ali nijedan javni poziv (natječaj) nema klauzulu razumijevanja za takve projekte, jer potrošači informacije i savjete trebaju cijele godine, a ne samo ljeti i na jesen.

### **8. Prilozi izvještaju**

Popis priloga uz opisni izvještaj (zapisnici, fotografije, članci iz medija, i sl.)

1. Evaluacija - donatori
2. Evaluacija – mediji
3. Pregled poziva 0800 42 00
4. Raščlamba praćenja sadržaja na Portalu
5. Mrežne stranice – scan
6. Društvene mreže – scan
7. Isječci objava u medijima – scan
8. Radio emisije – CD
9. Video spotovi - CD

### **9. Mišljenja, primjedbe i/ili prijedlozi vezani uz Natječaj i cjelokupnu natječajnu dokumentaciju**

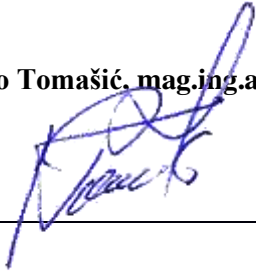
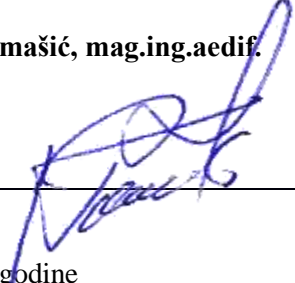
Ukoliko imate mišljenje, primjedbu i/ili prijedlog vezan uz Natječaj i popratnu dokumentaciju molimo da ih ovdje navedete (jasno istaknete na koji konkretno dokument se odnosi npr. Obrazac proračuna (Obrazac 4) ili Upute za prijavitelje, odlomak 2.3. i sl.)



Generalno na obrasce nema primjedbi jer su propisani Uredbom o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge (Narodne novine 26/2015 i 37/2021), ali ima detalja koji bi olakšali izradu dokumentacije za javljanje javni natječaj Međimurske županije za udruge područja „zaštita potrošača“ gdje vidimo mogućnost unapređenja, jačanje suradnje, kooperativnosti, te stvaranjem optimalnog vremena za ispunjenje temeljenog cilja osnivanja udruga, a i implementacije čl. 126. Zakona o zaštiti potrošača. Ujedno sve to kroz prizmu provedbe Nacionalnog programa zaštite potrošača (Politike zaštite potrošača Hrvatske i Europske unije.)

Kako evidentno JLS ne prihvaćaju rješenje da se u Proračunu JLS otvori konto „zaštita potrošača“, te ta sredstva uplaćuju u zajednički fond (konto) u Županije, koja bi u ime i za potrebe svij JLS provodila Javni natječaj za projekte udruga za zaštitu potrošača, postoji drugo rješenje, koje proizlazi iz prihvaćanje prijedloga od strane JLS da prihvaćaju zajedničko (istovjetno) izvješće o provedbi projekta koje se radi prema obrascima i uvjetima Županije, što umnogome smanjuje vrijeme potrebno za izradu istog, predlažemo kako slijedi:

1. Da Opisni obrazac za prijavu projekta bude jedinstven, samo se mijenja naslovnica zavisi kome se šalje projekt.
2. Da se Obrazac proračuna kreira tako da se u jedna obrazac upiju predviđeni troškovi (sredstva koja se traže) od Županije, Gradova i Općina. Čime bi se udruga na početku godine opredijelila gdje će se sve prijaviti na natječaj
3. Da Županija i sve JLS prihvate da se dokumentacija (prijava) na javni natječaj (poziv) šalje elektroničkim putem (to potkrjepljujemo slikom količine potrošenog papira na kojoj je navedeno koliko je tinte potrošeno za to, pa fascikle za uvezivanje, pa koverta i poštarina). Jedan od načina ima Grad Čakovec i UO za kulturu Međimurske županije (za druge ne znam). Jednu aplikaciju ima Općina Nedelišće, ako svejedno treba naknadno dostaviti originale. Smatramo to u današnje suvremeno digitalno doba bespotrebni trošenjem resursa i sredstava, a ni ekološka osviještenost nam nije jača strana.
4. Da se javni natječaji (pozivi) za područje zaštite potrošača objavljuju kao višegodišnji (najmanje na tri godine), kako bi se smanjila administracija, a povećalo vrijeme za informiranje, edukaciju u savjetovanje potrošača.

<p><b>Ime i prezime, potpis osobe ovlaštene za zastupanje i pečat korisnika programa/projekta</b></p>	<p><b>Ime i prezime, te potpis voditelja/voditeljice programa/projekta (u organizaciji – prijavitelju)</b></p>
<p>Željko Tomašić, mag.ing.aedif</p> 	<p>Željko Tomašić, mag.ing.aedif.</p> 
<p>Mjesto i datum sastavljanja Izvještaja</p>	<p>Selnica, 14.01.2021. godine</p>